

Oversigt over de vigtigste datoer med hændelser

(Ombudsmandens sag Dok.nr. 24/07000-7/MVK)

Denne oversigt dokumenterer de vigtigste datoer i forbindelse med myndighedsafgørelser og relaterede hændelser.

2018

30. august – Flytter med min familie til Hillerød Kommune.

15. oktober – Indsender min første skriftlige anmodning om aktindsigt.

27. november – Udarbejdelse af internt notat hos Hillerød Forsyning:

- Notatet indeholdt flere faktuelle fejl vedrørende arbejdsmiljøforhold og tidsforbrug i forbindelse med aktindsigtsanmodninger.
- Formålet synes at være en forsøg på at fremstille mig som en besværlig kværlant.
- Notatet blev distribueret til Hillerød Forsynings bestyrelse, borgmester Kirsten Jensen og kommunens forvaltning.

Bilag A

2019

3. januar – Afslag på aktindsigt med henvisning til ressourceforbrug (Offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1). Afgørelsen blev ikke påklaget.

Bilag B

2020

22. januar – Hillerød Forsyning meddeler, at jeg ikke længere vil få svar på mine henvendelser (undtagen driftsproblemer) og at jeg er politianmeldt samt anmeldt til Datatilsynet.

Bilag C

21. februar – Politianmeldelse indgivet af Advokatfirmaet Bech-Bruun på vegne af Hillerød Forsyning.

Bilag D

25. juni – Hillerød Forsyning anmoder Nordsjællands Politi om at rejse en straffesag mod mig.

Bilag E

28. august – Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Hillerød Forsynings afgørelse om at afvise mine aktindsigtsanmodninger. (Sagsnr. 20/05396)

Bilag F

15. oktober – Nordsjællands Politi stopper alle sager mod mig.

Bilag G1 + G2

2021

23. februar – Datatilsynet udtaler alvorlig kritik af Hillerød Forsyning og meddeler påbud. (J.nr. 2020-31-3441)

Bilag H

28. september – Hillerød Forsyning undersøger muligheder for at fjerne min valgbarhed som forbrugerrepræsentant med hjælp fra Advokatfirmaet Poul Schmith. [Publiceret på Hillerød Forsynings webside.](#)

Bilag I

2022

3. februar – Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver delvist afgørelse om aktindsigt. (Sagsnr. 21/07845)

Bilag J

1. marts – Hillerød Forsyning udarbejder et register over mine Facebook-opslag og sender det til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Ophavsmanden bag registeret nævnes ikke.

Bilag K

24. marts – Miljø- og Fødevareklagenævnet foretager delvis ændring af afslag på aktindsigt i voldgiftssag. (Sagsnr. 21/05723)

Bilag L

12. september - Miljø- og Fødevareklagenævnet foretager ændring af Hillerød Spildevand A/S' afgørelse om afslag på aktindsigt i navne og kontaktinformationer i fakturaer. (Sagsnr. 22/00304)

Bilag M

2023

20. februar – Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer endnu en gang Hillerød Forsynings afgørelse, da selskabet igen forsøger at bruge en tolkning af Offentlighedsloven, de tidligere har tabt. Klagenævnet vurderer, at oplysningerne ikke kan undtages fra aktindsigt jf. offentlighedslovens § 33, nr. 5. (Sagsnr. 22/02534)

Bilag N

2025

31. januar NY AFGØRELSE– Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver og hjemviser afgørelse i sag om delvis afslag på aktindsigt i medarbejdernavne i forbindelse med mulig kompromittering af software. (Sagsnr.: 24/10603)

Bilag O

Opsummering

Denne oversigt viser en løbende række af afgørelser og myndighedshandlinger relateret til mine aktindsigtsanmodninger og min rolle som journalist og borger i Hillerød Kommune. Dokumentet understreger væsentlige udfordringer med offentlighedsloven og forvaltningspraksis i sagen.

Gadevang 5. februar 2025