



Visby Media ApS
Att.: Rasmus Brøndholdt Visby
Hjortekæret 2
3400 Hillerød

Din klage over Hillerød Service A/S i en sag om aktindsigt

Jeg har modtaget din mail af 1. december 2024 med bilag, og vender på det grundlag nu tilbage til din klage over Hillerød Service A/S' afgørelse af 14. oktober 2024 om delvis afslag på aktindsigt.

Du klager over, at Hillerød Service A/S ved den nævnte afgørelse har undtaget oplysninger om navne på ansatte i henholdsvis Hillerød Service A/S og Gorissen Federspiel Advokatpartnerselskab i en mail af 27. april 2021 med et tilbud om gennemførelse af en advokatundersøgelse. Hillerød Service A/S har i sin afgørelse anført, at navnene er undtaget "af hensyn til de berørte medarbejdere".

Du har i efterfølgende henvendelser til Hillerød Service A/S anmodet om en præcis henvisning til den bestemmelse i offentlighedsloven, som begrunder undtagelsen af navnene, og en nærmere forklaring af, hvilke konkrete hensyn der ligger til grund for undtagelsen. Hillerød Service A/S har som svar på dine henvendelser anført, at selskabet ikke har yderligere at tilføje.

Til støtte for din klage har du henvist til bl.a. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser i sagerne 22/00304 og 22/02534, hvor nævnet fandt, at oplysninger om navne og kontaktinformationer på bl.a. medarbejdere i Hillerød Spildevand A/S og Hillerød Vand A/S i nogle nærmere angivne fakturaer ikke kunne undtages fra aktindsigt. I den ene sag var der ikke anført en begrundelse for undtagelsen af oplysningerne, i den anden sag var undtagelse sket med henvisning til offentlighedslovens § 33, nr. 5. Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderede i begge sager, at selskaberne ikke i tilstrækkelig grad havde sandsynliggjort, at der var en nærliggende risiko for betydelig skadevirkning, hvis oplysningerne blev udleveret, og fandt at hverken offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 2, eller § 33, nr. 5, fandt anvendelse.

4. december 2024

Dok.nr. 24/06567-5/JV
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

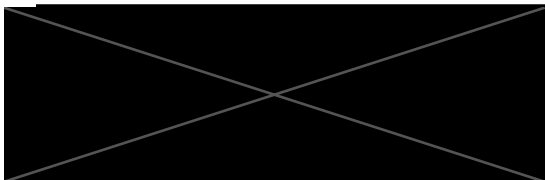
Jeg har besluttet at sende din klage og de bilag, jeg har modtaget fra dig, videre til Hillerød Service A/S med henblik på, at selskabet kan få lejlighed til over for dig at forholde sig udtrykkeligt til din anmodning om at få oplyst med hvilken hjemmel navnene i mailen af 27. april 2021 er undtaget fra aktindsigt, og hvilke konkrete hensyn afgørelsen bygger på.

Jeg beder dig om at vente, til du har fået svar fra Hillerød Service A/S, før du tager stilling til, om der er grundlag for at klage til mig igen.

Ombudsmanden kan ikke behandle klager over forhold, der kan indbringes for en anden forvaltningsmyndighed, før denne myndighed har truffet afgørelse (§ 14 i lov om Folketingets Ombudsmand, jf. lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013). Efter praksis tager ombudsmanden normalt heller ikke stilling til forhold, som myndigheden ikke selv har haft lejlighed til at tage stilling til. Jeg henviser til § 16, stk. 1, i samme lov. Det fremgår af denne bestemmelse, at ombudsmanden afgør, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse.

Jeg foretager mig på det foreliggende grundlag ikke mere i sagen.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden



Kopi til:

Hillerød Service A/S