

Fra: Rasmus Visby rasmus@visbymedia.dk
Emne: Vs: Poul Schmith/Kammeradvokaten
Dato: 7. okt. 2024, 13.21.00
Til: Peter Underlin pun@hfors.dk
Cc: Jørgen Kresten Suhr jsuh@hillerod.dk, Tue Tortzen
TT@hillerod.dk

Kære Peter Underlin,

Jeg kontakter dig, da jeg har svært ved at forstå nedenstående svar. Det virker, som om personen fra den juridiske afdeling enten har misforstået mine spørgsmål eller, hvilket jeg tvivler på, fordrejer dem. Derudover undrer det mig, at en unavngiven person fra den juridiske afdeling svarer på en henvendelse, som var rettet mod bestyrelsen. Hvad er årsagen til dette?

1. Dette vedrører en advokatundersøgelse, der er initieret af bestyrelsen. Jeg forstår derfor ikke, hvorfor der i svaret refereres til, at "der ikke er udbudspligt for advokatydelse i forbindelse med bl.a. retssager." Det er ikke relevant for mit spørgsmål. Jeg anmoder om, at I besvarer mit spørgsmål uden at inkludere irrelevante forhold. **I den forbindelse vil jeg også gerne anmode om aktindsigt i det tilbud, som Advokatfirmaet Gorrissen Federspiel angiveligt har afgivet.**

2. Hvilket særligt kendskab havde Advokatfirmaet Poul Schmith til Hillerød Forsyning på daværende tidspunkt, udover den advokatundersøgelse, de havde udført? Advokatfirmaerne Horten og Bech-Bruun må da på det tidspunkt have haft et bedre kendskab til Hillerød Forsyning. Jeg anmoder derfor om aktindsigt i den dokumentation, der understøtter valget af Poul Schmith baseret på "tid, pris og kvalitet."

3. Hvornår har Hillerød Forsyning indgået en rammeaftale med Poul Schmith? Jeg anmoder om aktindsigt i den markedsprøvning, der har været i forbindelse med valget af Poul Schmith til rammeaftalen samt aktindsigt i selve rammeaftalen. Inkluderer dette, at den vedhæftede rammeaftale med Bech-Bruun er blevet opsagt skriftligt, jf. punkt 9.1 i den aftale?

Kopi til formandsskabet.

Visby Media ApS
Rasmus Visby
Journalist/Redaktør

Mail: rasmus@visbymedia.dk
Mobile: +45 20 91 66 34
www.magtindsigt.dk
CVR: DK34605890